

Commentaire d'une auditrice à la suite de l'écoute [sur YouTube](#) de la [septième conférences](#) du cycle "Pâques - Mystère de l'humanité - Présence de Michaël". Ces conférences sont [également accessibles sur ce site web au format mp3](#)).

Il ne s'agit pas d'une question mais bien d'un jugement péremptoire exprimé par cette auditrice. Exceptionnellement, nous le reproduisons ci-dessous et ensuite nous exprimons notre point de vue :

Ce gloubiboulga est destiné à ramener l'humanité au paganisme, aux sacrifices, aux superstitions. La spiritualité chrétienne nous extirpe de cela pour nous conduire vers le logos et le rapport émerveillé mais paisible avec la nature.

Il existe dans le monde plusieurs formes de gloubiboulga.

Je vais préciser ci-dessous ma pensée.

Saint Augustin, un des Pères de l'Église écrit ceci : « La chose même qui est maintenant appelée la religion chrétienne existait chez les Anciens, et n'a jamais fait défaut depuis le début du genre humain jusqu'à ce que le Christ vienne dans la chair, à partir de ce moment la vraie religion, qui existait déjà, a commencé à être appelée chrétienne » (Retractationes I, XIII, 3).

On peut comprendre ou interpréter de manières diverses ce qu'il a écrit dans son ouvrage Retractationes (Rétractations), vers 426-427, lorsqu'il déclare que la « vraie religion » qui est appelée chrétienne aujourd'hui existait déjà chez les Anciens.

Dans de nombreux écrits et conférences, Rudolf Steiner montre que dans bien des centres de Mystères de l'Antiquité, avant le Mystère du Golgotha, des Initiés se tournaient déjà vers l'être du Christ, qu'ils nommaient toutefois autrement (et ils le percevaient aussi autrement, à savoir dans des sphères suprasensibles et non incarné dans un corps physique). L'être divin du Christ ne s'était pas déjà lié à l'homme Jésus, comme il le fit lors de ce moment décisif qui est le baptême dans le Jourdain (« Tu es mon fils. Aujourd'hui, je t'ai engendré » Luc 3 – 22). À partir de ce moment, la relation avec le Christ qui s'est incarné et se lie à toute l'évolution terrestre, connaît un changement extrêmement considérable pour toute l'humanité.

Lorsqu'on lit ou écoute attentivement cette conférence de Rudolf Steiner (et bien d'autres), on se rend très vite compte que l'avènement du Mystère du Golgotha a constitué la plus grande de toutes les césures de l'évolution de l'humanité. Il ne s'agit donc en rien de revenir au paganisme et aux Mystères sous la forme et avec la conscience qui avait du sens dans les temps anciens (et qui sont depuis lors largement dépassés). Il s'agit au contraire de mieux en mieux comprendre le Mystère du Golgotha et l'être du Christ en eux-mêmes, par le développement de facultés de connaissance modernes, qui font notamment appel à un penser des plus rigoureux, actif et pleinement (soi)conscient.

Ceci n'empêche nullement de pouvoir aussi comprendre comment l'Initiation, dans les Mystères antiques était pratiquée et vécue, et quels étaient les liens entretenus par certains êtres humains avec le Christ en ces temps passés (comme on peut l'entrevoir d'un certain point de vue, par exemple à travers cette citation de Saint Augustin).

On est donc infiniment loin d'un gloubiboulga destiné à ramener l'humanité au paganisme, aux sacrifices, aux superstitions.

Par contre, ce que j'ai très souvent observé, est qu'un nombre incroyablement élevé de personnes s'expriment, qui plus est publiquement, au sujet d'écrits, d'auteurs ou de conceptions qu'elles n'ont même cherché à comprendre, et même dans la plupart des cas, pas lus ! Il peut y avoir toutes sortes de raisons à cela : paresse, préjugés quelconques, personnalités imbues d'elles-mêmes, inculture et ignorance crasses, peurs, haine, etc. et souvent c'est un mélange de toutes ces choses.

Ce qui caractérise de tels comportements c'est exactement l'INVERSE de la recherche active et de l'amour de la vérité (Jean 14 :6 – « Jésus lui dit : je suis le chemin, et la vérité, et la vie »). Lorsqu'une personne se comporte comme cela, c'est ABSOLUMENT CERTAIN que par un tel comportement elle ne peut que s'éloigner du Christ, quand bien même elle croit et pense peut-être être « très chrétienne » ou être proche du Christ. Et c'est cette personne, à travers de tels actes, et non les écrits ou les auteurs qu'elle incrimine, qui manifeste alors dans les faits un gloubiboulga, dont je me demande quels sont les buts qu'elle poursuit.

Qu'en pensez-vous ?