

Enquête auprès des membres

[Note : les liens Internet du site www.wtg-99.com comportent un "bouton" Google Translate : traduction en FR !

Les souhaits de changement au sein de la Société Anthroposophique Universelle exprimés dans les nombreuses propositions pour l'Assemblée générale 2023 ont conduit aux Forums de Membres qui ont lieu depuis mai 2023. Dans différents groupes thématiques qui se sont formés autour de cette initiative, des propositions de solutions sont maintenant développées - en partie en commun avec des membres du Comité directeur (voir par exemple Anthroposophie dans le Monde : [AWF 12/23](#), [AWF 11/23](#), [AWF 10/23](#)). L'objectif est de soumettre à la décision des membres, dès l'Assemblée Générale de 2024, les premières propositions concrètement réalisables.

Même si actuellement environ 80 à 100 membres au total sont impliqués sur place et en ligne, cela ne représente toutefois qu'une petite partie de la Société, qui travaille activement sur ces questions.

- D'une part, on peut se demander si les propositions de solutions élaborées dans les groupes thématiques sont soutenues par un nombre suffisamment important de membres.

- D'autre part, par exemple, un groupe thématique s'est scindé en deux, car il n'était pas possible de concilier les différentes volontés.

Mais que pensent les membres qui n'ont pas encore participé activement à ces thèmes ? C'est de cette question qu'est née l'initiative de cette enquête, dont voici quelques questions sélectionnées. Sous réserve d'une participation suffisamment large, les réponses pourraient permettre aux personnes activement impliquées de savoir dans quelle mesure elles travaillent dans la bonne direction ou si des adaptations sont utiles et nécessaires.

Les membres du "groupe de pilotage" des Forums de Membres - et donc le Comité directeur - ont été informés dès le 2 décembre 2023 de l'intention et du contenu de cette enquête. Une démarche commune aurait ainsi pu être envisagée. Il reste maintenant à espérer que cette enquête puisse également être considérée comme un outil utile par la direction et qu'elle puisse être soutenue, par exemple en faisant connaître l'enquête via la liste de distribution d'"Anthroposophie dans le Monde". Cela permettrait d'atteindre et de faire participer le plus grand nombre possible de membres.

Dans tous les cas, les résultats donneront une image **de l'état d'esprit ambiant**. Ce sondage n'est pas une collecte de signatures et seules des questions de nature fondamentale sont posées. L'organisation concrète future de la Société peut et devrait résulter des processus tels qu'ils ont déjà commencé par exemple dans les Forums des Membres et ont été initiés par la Section des Sciences Sociales.

L'idée de cette enquête est née dans le cadre de l'"Initiative pour la création d'un organe des membres", qui s'est formée à partir des [Forums des Membres \[AWF 9/23, p.3\]](#) et de l'"[Initiative pour la co-responsabilité](#)" [voir p.16-17 ci-après], tous thèmes confondus.

Une large participation des membres à cette enquête est souhaitable et nécessaire. La participation aux processus de création est également importante, car de nouvelles créations réellement porteuses d'avenir ne seront possibles que si elles sont soutenues par un nombre suffisamment important de membres.

Les résultats seront publiés dans "Ce qui se passe d'autre dans notre Société" et probablement dans "Ein Nachrichtenblatt", "Anthroposophie dans le Monde" et sur le site Internet www.wtg-99.com/Umfrage.

Remarque importante

A la fin de l'enquête, nous vous demandons quelques **informations personnelles**. Nous aimerions notamment savoir dans quel pays vous vivez et si vous êtes ou avez été membre de la Société Anthroposophique Universelle. Votre adresse e-mail est nécessaire pour que nous puissions nous assurer que les données proviennent de personnes réelles et qu'il ne s'agit pas de spam. Après la transmission des données, vous recevrez un e-mail avec un lien de confirmation. Ces (rares) données personnelles ne seront pas transmises.

D'après les expériences faites jusqu'à présent, le temps nécessaire à l'enquête est d'environ 30 minutes, mais il peut être plus ou moins long selon l'intensité de l'étude des questions.

Toutes les réponses et opinions exprimées dans ce sondage ne sont restituées que de manière anonyme.
Dornach, le 8 janvier 2024, Thomas Heck et Eva Lohmann-Heck

A : Sur la Société

Information et communication au sein de la Société Anthroposophique Universelle

Question A1 : Où, ou par quels moyens, vous informez-vous de ce qui se passe dans la Société Anthroposophique Universelle ?

o L'hebdomadaire "Das Goetheanum".

o Communications et revues de ma Société nationale.

o "Anthroposophie dans le monde".

o "Die Drei"

o "Info 3"

o «Gegenwart»

o «Der Europäer»

o «Ein Nachrichtenblatt»

o Lettre circulaire - Rundbrief "Ce qui se passe d'autre dans notre Société".

o Autres, veuillez les nommer :

.....

Question A2 : Pour votre propre formation de jugement, les possibilités d'information existantes sur les processus et les conditions au sein de la Société Anthroposophique Universelle vous suffisent-elles ?

o Oui, les informations sont suffisantes et équilibrées.

o Non, les informations sont insuffisantes.

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

Question A3 : Quels sont vos souhaits ou vos propositions d'amélioration concernant les possibilités d'information et de communication dans notre Société ?

o Réponse libre

.....

Implication des membres du monde entier dans les votes et la communication

Depuis 2018, des efforts sont faits pour impliquer les membres du monde entier dans les votes en ligne lors des Assemblées Générales. La question suivante est posée à ce sujet :

Question A4 : Considérez-vous que les possibilités d'information sur les processus et les conditions de la Société Anthroposophique Universelle - en particulier pour les membres qui vivent loin de Dornach et peuvent donc moins percevoir directement ce qui se passe dans la Société et au Goetheanum - sont suffisantes pour une formation de jugement autonome ? Avec laquelle des affirmations suivantes êtes-vous d'accord ?

o Les possibilités d'information sont également suffisantes dans le monde entier pour la formation d'un jugement personnel, il n'y a pas de différence avec les membres vivant plus près du Goetheanum. Les conditions d'un vote mondial sont donc réunies.

o Les possibilités d'information devraient être nettement améliorées dans le monde entier comme condition préalable à une possibilité de vote à l'échelle mondiale.

o Pas de réponse.

o Réponse libre

.....

Question A5 : Pensez-vous qu'il faudrait créer des possibilités permettant aux membres d'entrer librement en contact les uns avec les autres dans le monde entier, par exemple pour échanger des informations sur les relations sociales, pour s'informer mutuellement et pour nouer des contacts ? Par exemple : un journal des membres ouvert à tous les membres, des Forums de discussion en ligne, etc.

o Oui

o Non

o Pas de réponse.

o Réponse libre

.....

Direction du Goetheanum et direction des Sections

La Direction du Goetheanum (<https://goetheanum.ch/de/nachrichten/klausur-der-goetheanumleitung>) a été formée en 2012 ("[La naissance de la Direction du Goetheanum](#)" [voir p.12-13 ci-après]) et se compose des Comités directeurs confirmés par l'Assemblée générale et des Responsables de toutes les Sections.

La Direction du Goetheanum est un organe de direction mentionné au § 3 des statuts de la Société Anthroposophique Universelle, auquel ont été confiées des tâches de direction essentielles, sans que les personnes responsables soient légitimées par les membres. Selon le Règlement Intérieur (n'est plus

disponible sur le site du Goetheanum), des comptes ne sont rendus qu'au sein de la Direction du Goetheanum elle-même, mais pas vis-à-vis des membres. Extrait du Règlement Intérieur : *"La méthode de travail de la Direction du Goetheanum en ce qui concerne la direction de l'École supérieure et des Sections ainsi que de la Société anthroposophique est perçue dans la transparence et l'obligation mutuelle de rendre des comptes et est évaluée chaque année."*¹

Selon le Règlement Intérieur, la Direction du Goetheanum est responsable de la gestion du Goetheanum, y compris de ses finances, du travail des Sections et donc de presque toutes les réunions et manifestations au Goetheanum, de la nomination de nouveaux responsables de Section et de membres du Comité directeur (seuls ces derniers doivent ensuite être confirmés par l'Assemblée Générale), de l'attribution de responsabilités de domaine aux collaborateurs dirigeants et des "décisions de direction et d'objectifs" concernant tous les processus essentiels au sein de la Société Anthroposophique et de l'École Supérieure. Du fait de ce transfert de presque toutes les tâches de direction à la Direction du Goetheanum, le Comité directeur de la Société Anthroposophique Universelle lui-même n'a plus guère de responsabilités propres, à l'exception de la responsabilité finale qui, par la loi, ne peut pas être déléguée.

Question A6 : Au vu des tâches de la Direction du Goetheanum, avec quelle affirmation seriez-vous d'accord ?

o Les membres de la Direction du Goetheanum doivent rester libres, même en ce qui concerne les tâches de la Société ; ils n'ont pas besoin de rendre des comptes.

o Une obligation de rendre compte aux membres en ce qui concerne les tâches de la Société devrait être inscrite dans les statuts.

o Pas de réponse.

o Réponse libre

.....

Question A7 : Selon vous, les membres de la Direction du Goetheanum (dans la mesure où ils ne sont pas membres du Comité directeur) devraient-ils être confirmés et légitimés dans leur fonction par les membres ?

o Oui, une confirmation et une légitimation par les membres sont nécessaires.

o Non, une confirmation et une légitimation ne sont pas nécessaires.

o Pas de réponse.

o Réponse libre

.....

Question A8 : Comment voyez-vous la tâche d'un Responsable de Section ?

Dans le contexte de la crise de Corona, les communiqués de la Section Médicale ont souvent été considérés comme unilatéraux et les déclarations publiées sur les soi-disant vaccins ont été perçues par beaucoup comme des recommandations de vaccination. La plupart du temps, les opinions divergentes n'ont pas pu s'exprimer de manière équivalente dans les médias de la Section et de la Société.

Il en résulte une question fondamentale concernant la mission d'une direction de Section.

o Une direction de Section devrait mettre à disposition et publier, en plus de ses propres résultats de recherche et expériences, ceux de collègues spécialisés de l'ensemble du spectre d'orientation anthroposophique, comme base d'information pour la formation d'un jugement propre et autonome.

o Une direction de Section devrait, pour l'orientation des membres, défendre et publier exclusivement l'opinion dont elle est convaincue de la justesse.

o Pas de réponse.

o Réponse libre

.....

Cooptation du Comité directeur

Question A9 : depuis l'Assemblée Générale de 1935, les nominations au Comité directeur se font par cooptation. Selon ce système, seul le Comité directeur peut proposer des personnalités pour occuper des postes au sein du Comité directeur.

Avec laquelle des affirmations suivantes êtes-vous d'accord ? *(un seul choix possible)*

o La procédure de cooptation est exactement ce qu'il faut. Il n'est pas nécessaire de le modifier.

o La cooptation existante doit être complétée ou remplacée par une procédure à développer, afin que les propositions des membres puissent également être prises en compte.

o Le droit de proposition exclusif du Comité directeur doit être supprimé sans être remplacé.

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

Implication des membres dans la responsabilité

Dans le cadre du travail des Forums de Membres, plusieurs groupes ont exprimé le souhait d'être impliqués dans les décisions essentielles de notre Société ou de pouvoir s'engager de manière contraignante. Reste à savoir de quelle manière cela peut se faire de manière judicieuse et appropriée. Les possibilités vont d'une consultation non contraignante à un élargissement du Comité directeur à partir des membres (au moyen d'une procédure appropriée qui reste à développer).

Question A10 : A votre avis, quel devrait être le degré de participation obligatoire des membres aux décisions importantes ? Quels pouvoirs de décision l'Assemblée Générale devrait-elle confier à un groupe constitué et mandaté pour cette tâche ?

o Consultation uniquement : il suffit d'un organe purement consultatif, par exemple sous la forme d'un Forum Permanent des Membres. Le Comité directeur ou la Direction du Goetheanum doit continuer à exercer seul et de manière indépendante toutes les fonctions de direction et à prendre les décisions.

o Domaines de compétences spécifiques : Certains pouvoirs de décision et tâches clairement définis seront transférés à un organe formé par les membres, et ce n'est que dans ces cas que les décisions seront prises en commun avec le Comité directeur et que la responsabilité sera partagée. Toutes les autres affaires continueront à être décidées et assumées par le Comité directeur et la Direction du Goetheanum.

o Élargissement du Comité directeur : Le Comité directeur actuel est complété par un organe des membres formé par les adhérents et mandaté par l'Assemblée Générale ; le Comité directeur global ainsi élargi est alors compétent et responsable en commun de la direction de la Société Anthroposophique Universelle.

o Pas d'organe des membres : une participation des membres, sous quelque forme que ce soit, n'est pas nécessaire. La direction actuelle de la Société n'a besoin ni d'une consultation ni d'un élargissement.

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

Participation des membres aux processus de décision

Question A11 : Avez-vous d'autres idées ou suggestions sur la manière d'impliquer activement les membres, de manière contraignante, dans les processus de décision de la Direction de la Société ?

o Réponse libre

.....

Questions fréquentes

B : Corona

Pour une information sur les nouveaux vaccins

Question B1 :

Une des tâches de la direction de la Section Médicale pourrait-elle consister, entre autres, à mettre à disposition, en ce qui concerne les nouvelles méthodes de thérapie ou de traitement, comme par exemple les nouveaux vaccins Covid ainsi que les vaccins ARNm pour la thérapie du cancer, des bases de connaissances du point de vue des sciences humaines pour l'évaluation de ces méthodes, afin que la formation d'un jugement individuel et autonome nécessaire soit possible pour une décision de vaccination libre ?

o Oui

o Non

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

Question B2 : Comment avez-vous vécu les informations fournies par l'ancienne direction de la Section Médicale sur les nouveaux vaccins Corona ?

o Les informations fournies étaient suffisantes, appropriées et neutres - sans caractère de recommandation.

o Les informations étaient unilatéralement 'pro-vaccination', même si l'on soulignait que la décision de se faire vacciner devait être prise volontairement.

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

Question B3 : Connaissez-vous des personnes qui ont été affectées par les objections de la Section médicale à l'encontre de Covid ?

o Oui

o Non

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

Question sur le traitement Corona

Question B4 : Selon vous, est-il nécessaire de faire le point sur le comportement et la communication de la Section Médicale de l'époque et de la direction du Goetheanum sur les questions relatives à la Corona ?

o Oui

o Non

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

C : Coopération avec l'OMS - Benchmarks

Les responsables de la médecine anthroposophique et de la Section Médicale ont souligné à plusieurs reprises qu'ils n'avaient affaire qu'au côté scientifique de l'OMS - en ce qui concerne les "benchmarks" et la recherche commune en rapport avec "One Health". Les agendas politiques de l'OMS sont également considérés comme problématiques et dangereux (p. ex. une éventuelle dictature de la santé), mais les personnes et le "sous-segment" concerné de l'OMS, l'"Unité de médecine traditionnelle, complémentaire et intégrative", avec lesquels nous avons collaboré et continuons à collaborer, n'ont pas de lien direct avec cela.

Question C1 : Parmi les affirmations suivantes, laquelle serait la vôtre ?

o L'OMS est exclusivement axée sur la santé pour tous les êtres humains et la collaboration avec cette organisation et d'autres organisations similaires est totalement inoffensive.

o Les agendas politiques de l'OMS peuvent tout à fait être classés comme problématiques et dangereux (par exemple, une possible dictature de la santé). Je partage cependant l'avis des responsables de la médecine anthroposophique selon lequel les personnes et le "sous-segment", l'"Unité de médecine traditionnelle, complémentaire et intégrative", avec lesquels on collabore ou a collaboré, n'ont rien à voir directement avec les aspects problématiques de l'OMS.

o Compte tenu de l'orientation matérialiste et scientifique de ces institutions, de leur attitude agressive face à la critique des vaccinations et de l'arrière-plan douteux des agendas poursuivis, il semble naïf, voire étranger au monde, de la part de la médecine anthroposophique officielle et de la Section Médicale, de penser pouvoir collaborer avec l'OMS ou ses sous-segments sur un plan purement scientifique, comme s'ils étaient libres de toute influence politique.

o Pas de réponse

o Réponse libre

Question C2 : Que pensez-vous de la reconnaissance par l'OMS, en 2023, des standards internationaux de formation en médecine anthroposophique (appelés "benchmarks") ?

o Je salue cette reconnaissance par l'OMS et la considère comme un avantage pour la médecine anthroposophique.

o Cette reconnaissance était sans doute nécessaire pour que la médecine anthroposophique puisse exister, même si cela a créé un lien avec l'OMS, qui poursuit principalement des objectifs très discutables.

o La reconnaissance des standards de formation anthroposophiques par une institution à orientation matérialiste et scientifique comme l'OMS ne peut que nuire à la médecine anthroposophique et il aurait été préférable de ne pas chercher à obtenir cette reconnaissance.

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

D : A propos du débat actuel sur le climat

Il existe un consensus médiatique et politique (OMS, Agenda 2030, "One Health", GIEC et autres) sur le fait qu'il y a urgence climatique et que les émissions de CO2 dues à l'homme en sont la cause essentielle et à combattre. De nombreuses institutions et associations anthroposophiques (SAU, Université Libre, Fédération des écoles libres Waldorf, Demeter, Weleda AG) partagent ce point de vue. De nombreux scientifiques, même renommés, contredisent ces points de vue et peuvent également étayer leur opinion. Il n'a pas été possible jusqu'à présent d'aborder ces questions de manière appropriée, en laissant les différents points de vue s'exprimer ouvertement et de manière adéquate.

Qu'en pensez-vous ?

Question D1 : Partagez-vous l'opinion selon laquelle le monde se trouve dans une situation d'urgence climatique ? Avec laquelle des affirmations suivantes êtes-vous d'accord ?

o Il ne fait aucun doute que le monde se trouve dans une situation d'urgence climatique et que le réchauffement climatique est principalement dû à des actions humaines de toutes sortes.

o Le réchauffement climatique est surtout lié à des variations normales du climat et il est tout à fait normal que les températures augmentent après le petit âge glaciaire qui a connu son point le plus bas vers 1850.

o A mon avis, il n'y a pas de réchauffement climatique.

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

Question D2 : Si vous êtes d'avis qu'il y a un réchauffement climatique : Pensez-vous qu'il est principalement dû aux émissions de CO2 provoquées par l'homme ?

o Oui, le réchauffement climatique est essentiellement dû aux émissions de CO2 provoquées par l'homme.

o Non, le réchauffement climatique a d'autres causes. Le CO2 joue tout au plus un rôle secondaire (si possible, veuillez expliquer).

o Pas de réponse

o Réponse libre

E : Opinion publique - Mainstream

Question E1 : Comment évaluez-vous la qualité et l'objectivité des médias dits "mainstream" (par ex. journaux télévisés, quotidiens et hebdomadaires renommés) ? Sommes-nous informés de manière objective et suffisamment complète par les institutions médiatiques financées par l'Etat et par les médias établis et reconnus par la politique ?

o Les médias mainstream fournissent des informations équilibrées, objectives et complètes.

o Les médias mainstream informent de manière quelque peu partielle, mais dans l'ensemble de manière plutôt équilibrée et objective.

o Les médias mainstream informent de manière très unilatérale et sans le complément des médias alternatifs, il n'est plus possible d'obtenir une image cohérente de ce qui se passe réellement. On ne peut plus se fier aux informations.

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

Question E2 : On se plaint régulièrement que la Direction de la Société Anthroposophique Universelle et de l'Université se laisse trop guider par les points de vue représentés par les médias dominants et qu'elle défend ces points de vue dans son orientation de contenu.

o Oui, à mon avis, la direction s'adapte trop aux points de vue du courant dominant sur des questions importantes.

o Je ne vois pas d'alignement.

o Pas de réponse.

o Réponse libre

.....

Question E3 : Est-il nécessaire que nous nous opposions publiquement, à partir de l'anthroposophie, à des opinions et des attaques mainstream non véridiques ou non scientifiques, même s'il faut s'attendre par la suite à une augmentation des attaques ?

o Oui, nous devons rester vrais.

o Cela dépend des réactions auxquelles il faut s'attendre.

o Non, nous ne devons en aucun cas offrir des surfaces d'attaque.

o Pas de réponse

o Réponse libre

.....

F : Questions finales

Prénom, Nom :

Âge

Pays :

Êtes-vous :

o Membre de la SAU

o Ancien membre de la SAU

o Pas membre de la SAU

Avez-vous l'intention de participer à l'Assemblée Générale de 2024 ?

o Oui

o Non

o Je ne sais pas encore

o Pas de réponse

Nous vous informerons du résultat de l'enquête et de la suite des événements, dans la lettre circulaire Rundbrief "Ce qui se passe *d'autre* dans la Société Anthroposophique".

Souhaitez-vous être inscrit sur la liste de diffusion **en Français** ? (*Il est possible de se désinscrire à tout moment.*)

E-mail + éventuellement téléphone :

Veillez envoyer le questionnaire rempli (pages 1-10) à : Thomas Heck, Dorneckstr. 60, 4143 Dornach / Suisse

ou scanné (pages 2-10) par e-mail à thomas.heck@poste.ch

Merci beaucoup.